

COMUNE DI MARTIRANO (Prov. Di Catanzaro)

DETERMINAZIONE DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO TECNICO

COPIA

DETERMINA n.19 SERVIZIO TECNICO del 31.03.2022

Cui:UFMXO UFXMXO

P.1. 00366940799

Oggetto: Vertenza Pietro Gallo contro Comune di Martirano – Ordinanza del 22.04.2021 della Corte di Appello di Catanzaro – Sezione Lavoro – resa nel Giudizio n. 201 RG 2021. Esecuzione parziale alla sentenza di 1° grado n. 26/2021- Liquidazione competenze professionali a saldo in favore dell'avvocato di controparte, Dr. Francesco Ferrari.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO TECNICO

Pemesso Che :

con deliberazione di G.C. n. 2 del 23.01.2017 , il Comune di Martirano si determinava di costituirsi in giudizio avanti il Tribunale di Lamezia Terme- Giudice del Lavoro ,per resistere avverso il ricorso presentato dal Sig. Gallo Pietro ,elettivamente domiciliato in San Mango d'Aquino presso lo studio dell'avv.Francesco Ferrari del Foro di Lamezia Terme ,contro l'INAIL ed il Comune di Martirano per il risarcimento dei danni subiti in relazione ad un infortunio allo stesso occorsogli in data 22.01.2014, conferendo incarico per la difesa tecnica all'avv Pasqualino Scaramuzzino del Foro di Lamezia Terme;

il giudizio suddetto, Ruolo n. 1027/2016 R.G., si è definito con sentenza n. 26/2021 - emessa dal Tribunale di Lamezia Terme, Giudice del Lavoro, con la quale questo Comune veniva condannato al risarcimento dei danni non patrimoniali subiti dal ricorrente, sig. Gallo Pietro, quantificati in complessivi € 78.099,47, già detratti dalla capitalizzazione della rendita INAIL e l'importo corrisposto a titolo di inabilità temporanea assoluta, oltre interessi legali e rivalutazione monetaria dal dovuto all'integrale soddisfo; Con deliberazione di G.C. n. . 10 del 05.02.2021, l'amministrazione comunale , previa dettagliata relazione del legale di fiducia ,si determinava di proporre appello avverso la sentenza di 1° grado avanti la corte di appello di Catanzaro – Sezione Lavoro ,previa istanza di sospensione della esecuzione della medesima , conferendo incarico per la difesa tecnica sempre all'avv. Pasqualino Scaramuzzino del Foro di Lamezia Terme;

Vista l'Ordinanza del 22.04.2021 della Corte di Appello di Catanzaro, resa nel Giudizio n. 201 RG 2021, fase inibitoria , con la quale si rigetta l'istanza di sospensiva della sentenza n. 26/2021, lasciando impregiudicato il giudizio nel merito;

Preso atto che , sentito il legale dell'Ente Avv. Scaramuzzino, si è reputato opportuno dare esecuzione parziale alla sentenza di 1° grado mediante il pagamento delle competenze professionali infavore del legale di controparte aw. Francesco Ferrari, distrattario, il quale ne ha fatto richiesta, come da prenotula dallo stesso trasmessa al legale dell'ente ed acquisita in atti, portante un suo credito pari ad euro € 7.319,52, al netto d'imposte {loro comprese imposte € 8.754,72), con la disponibilità di effettuare il pagamento in due soluzioni come di seguito riportato:

1° rata di € 4.377,36 , totale al lordo d'imposte, ad awenuta approvazione del bilancio pluriennale 2021/2023 e, comunque, entro e non oltre il 31 agosto 2021:

- € 3.000,00 50% spese liquidate in Sentenza 1° grado
- € 450,00 rimborso ex art. 15 T.P. 15% (su € 3.000,00);
- € 138,00 4% C.P.a (su € 3.450,00);
- € 789,36 22% I.V.A. (su € 3.588,00);

€ 717,60 R.A. (su € 3.588,00)
Totale al netto d'imposte€ 3.659,76

2" rata (saldo) di € 4.377,36, totale al lordo d'imposte, entro e non oltre il 31 marzo 2022:

€ 3.000,00 50% spese liquidate in sentenza 1° grado
€ 450,00 rimborso ex art. 15 T.P. 15% (su € 3.000,00)
€ 138,00 4% C.P.A. (su € 3.588,00);
€ 789,36 22% I.V.A. (su € 3.588,00);
€ 717,60 R.A. (su € 3.588,00);
Totale al netto d'imposte.....€ 3.659,76

Dato atto che si è ritenuto opportuno e necessario procedere alla parziale esecuzione della suddetta sentenza, tra l'altro, anche, al fine, di evitare un aggravio di spese a carico dell'Ente, fermo restando nel merito, la causa pendente presso la Corte d'Appello di Catanzaro;

Dato atto, altresì, che giusta determinazione n. 117/2021 dell'U.T.C., nello stabilire i suddetti termini, nel contempo, si procedeva alla liquidazione a favore del professionista de quo della somma lorda di € 4.377,36, in regime di Split Payment, giusta fattura n. 33/FE del 9/8/2021; Atteso che si rende necessario liquidare a favore del suddetto professionista la somma a saldo di € 4.377,36 (somma lorda), in regime di Split Payment, previa presentazione di fattura;

Atteso, altresì, che alla spesa di che trattasi si farà fronte mediante imputazione sull'apposito capitolo 124 del redigendo bilancio pluriennale 2022/2024,- annualità 2022;

Richiamata la delibera della G.C. n. 54 del 25.06.2021, con la quale si dava indirizzo al Servizio Tecnico, per l'impegno e liquidazione a favore dell'avv. Francesco Ferrari, previa acquisizione di regolari fatture; Visto il D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

Visto, in particolare, l'art. 48 del citato D.Lgs. n. 267/2000, che individua la Giunta quale organo di governo dell'Ente;

Visto lo Statuto Comunale;

Visto il vigente Regolamento di contabilità;

Visto il PTPCT 2021/2023 approvato con deliberazione di G.C. n. 19 del 30.03.2021 ;

Atteso che il sottoscritto è legittimato all'adozione del presente atto, ai sensi dell'art. 107 del D.Lgs. n. 267/2000, giusto Decreto Sindacale n. 03 del 5 febbraio 2022;

Atteso, altresì, che il sottoscritto non si trova in situazioni di conflitto di interessi in riferimento al procedimento de quo;

Acquisita l'attestazione di copertura finanziaria resa dal Responsabile del Servizio ai sensi dell'art. 153, C. 5 del D.Lgs. n.267/2000;

Ritenuta la propria competenza;

DETERMINA

La premessa narrativa costituisce parte integrante e sostanziale del presente dispositivo.

Di prendere atto dell'ordinanza del 22.04.2021 della Corte di Appello di Catanzaro- Sezione Lavoro, resa nel Giudizio n. 201 RG 2021, di definizione della fase inibitoria, con la quale si rigetta l'istanza di sospensiva della sentenza n. 26/2021, proposta dal Comune, lasciando impregiudicato il giudizio nel merito;

Di dare esecuzione parziale alla Sentenza di 1° grado n.26/2021 resa dal Tribunale di Lamezia Terme - Sezione Lavoro nel giudizio n. 1027/2016 R.G. tra il Comune di Martirano ed il Sig. Gallo Pietro, mediante il pagamento delle competenze professionali in favore dell'avvocato di controparte, Dr. Francesco Ferrari-distrattario;

Di dare seguito alla delibera della G.C. n.54 del 25.06.2021 ed impegnare al cap.124 UEB 0111103 del redigendo bilancio 2022/2023, annualità 2021, la somma lorda di € 4.377,36 in favore del suddetto professionista;

Di liquidare, come liquida, a favore dello stesso la somma lorda di € **4.377,36**, in regime di Split Payment, previa acquisizione di fattura, debitamente acquisita in atti, secondo le seguenti modalità: 2^ rata di € 4.377,36 (saldo), totale al lordo d'imposte, € 3.000,00 50% spese liquidate in Sentenza 1° grado

€ 450,00 rimborso ex art. 15 T.P. 15% (su € 3.000,00);

€ 138,00 4% C.P.a (su € 3.450,00);

€ 789,36 22% I.V.A. (su € 3.588,00);

€ 717,60 R.A. (su € 3.588,00)

Totale al netto d'imposte€ 3.659,76

Di trasmettere il presente provvedimento:

- All'avv. Francesco Ferrari c/o lo studio legale Ferrari in San Mango D'Aquino via Ugo Foscolo, 1, per accettazione;
- All'Avv. Pasqualino Scaramuzzino, legale dell'Ente per opportuna conoscenza;

Di procedere secondi i dettami dell'art. 17/ter del DPR n. 633/1972;

Copia della presente viene trasmessa al Servizio Finanziario ai sensi degli artt. 151, c. 4, 183 e 184 del T.U. n. 267/2000, per gli adempimenti di competenza;

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO TECNICO

F.to (Geom. Rosuccio Funari)

VISTO SI ATTESTA:

La regolarità amministrativa e contabile dell'atto e la copertura finanziaria

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO

f.to Rag. Lina Pugliano

La presente determinazione viene pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune per gg. 15 consecutivi in data 23/08/2022

IL RESPONSABILE della pubblicazione.

F.to (Geom. Rosuccio Funari)

Firme autografe omesse ai sensi dell'art. 3 del D.Lgs. n. 39/1993

